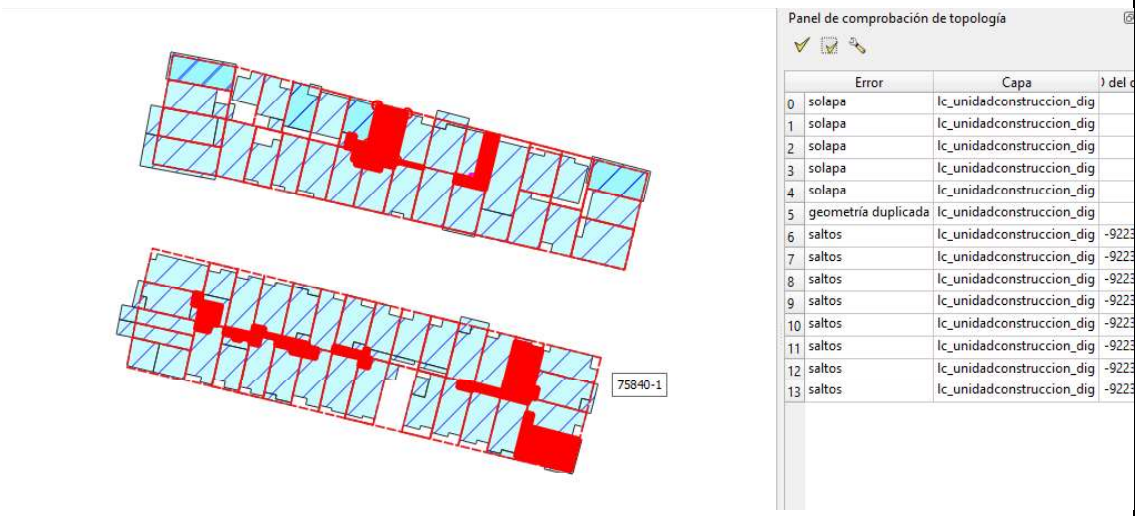
Resumen comprobación de topología en unidades

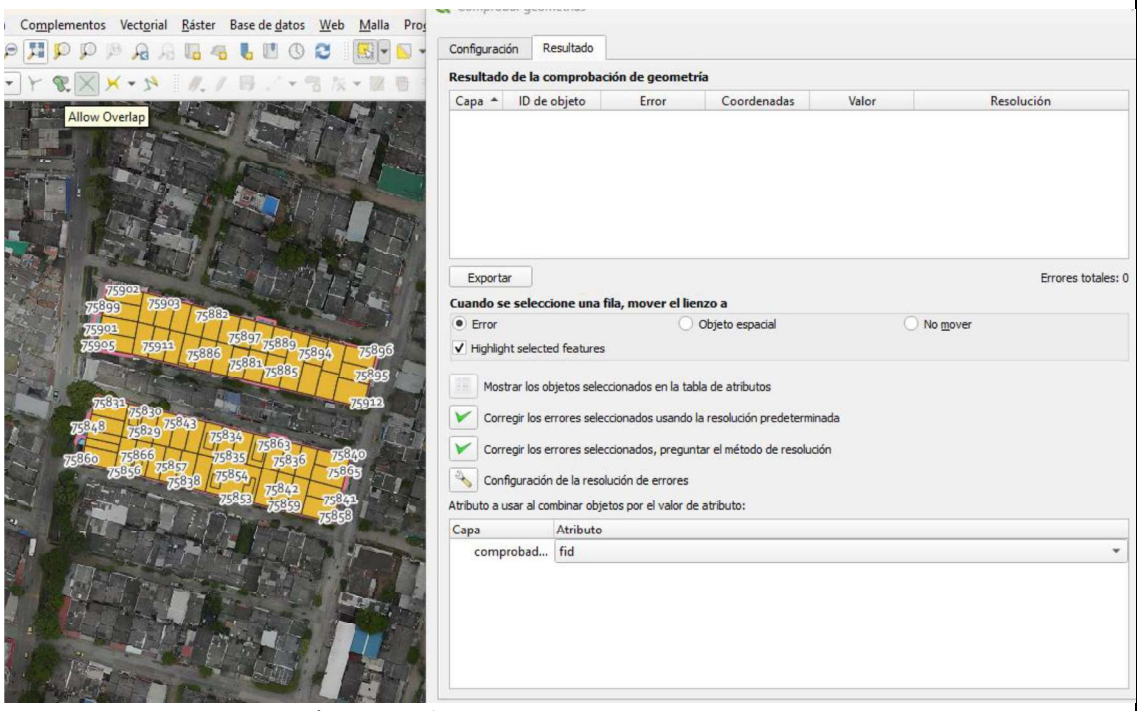


	Error	Capa	) del c
0	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
1	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
2	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
3	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
4	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
5	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	
6	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
7	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
8	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
9	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
10	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
11	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
12	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223
13	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223

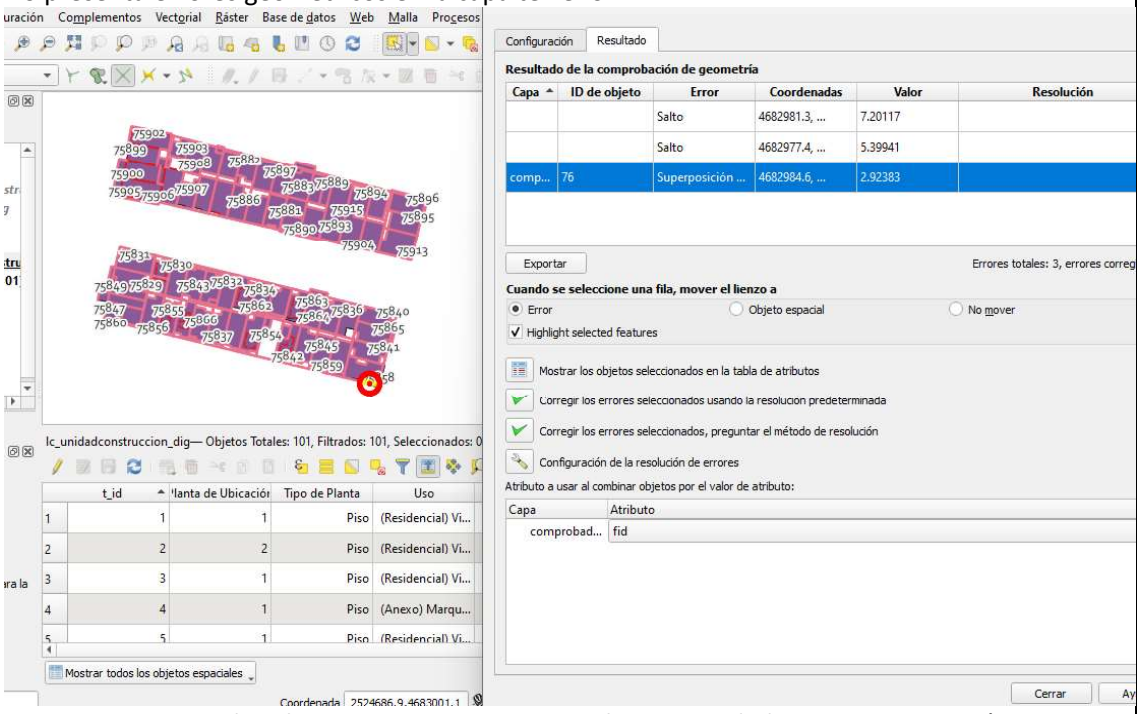
Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 2 errores de salto que son excepciones en la capa unidad y una superposición entre un primer y segundo piso.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]



	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	15
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	4	75881, 75914, 75915, 75915
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	12	2, 18, 26, 33, 44, 47, 66, 72, 76, 96, 98, 100
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	2	1, 33
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

El terreno que presenta el error “20. Sobreposición de terrenos” es una excepción ya que tiene sobre él 4 terrenos informales.

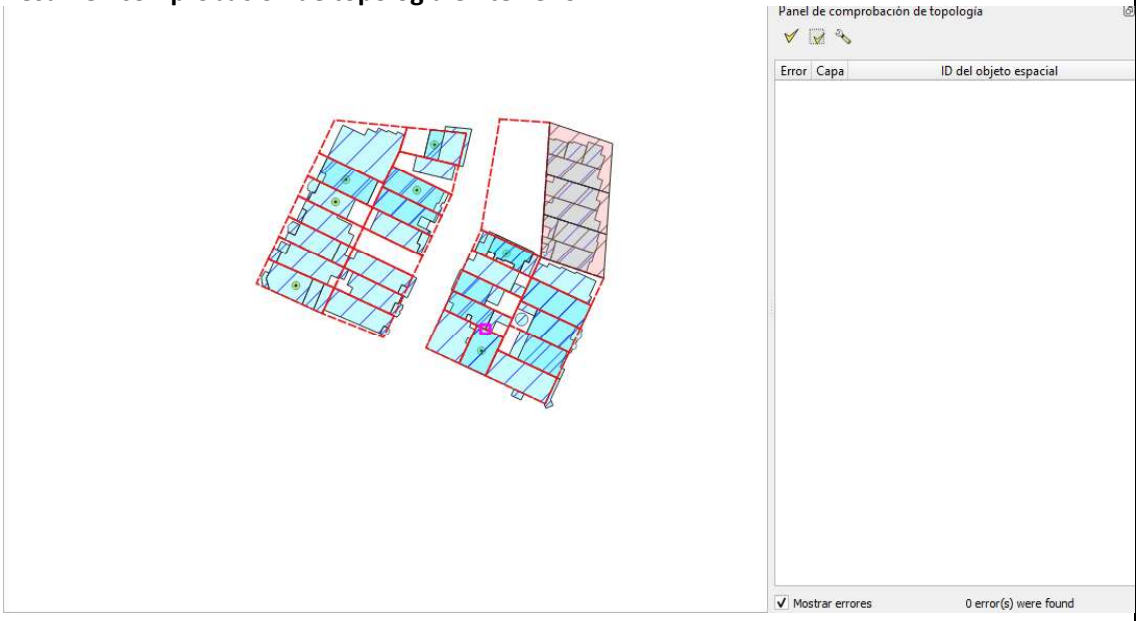
Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno y voladizos.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

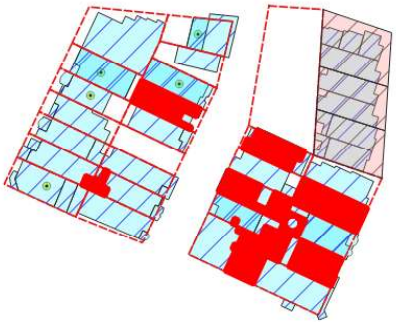
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 9 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 31
Observaciones realizadas:
Número de predios: 39 **Número de Unidades digitalizadas: 70**
Resumen comprobación de topología en terreno



No se presentan errores de topografía en terreno.

Resumen comprobación de topología en unidades

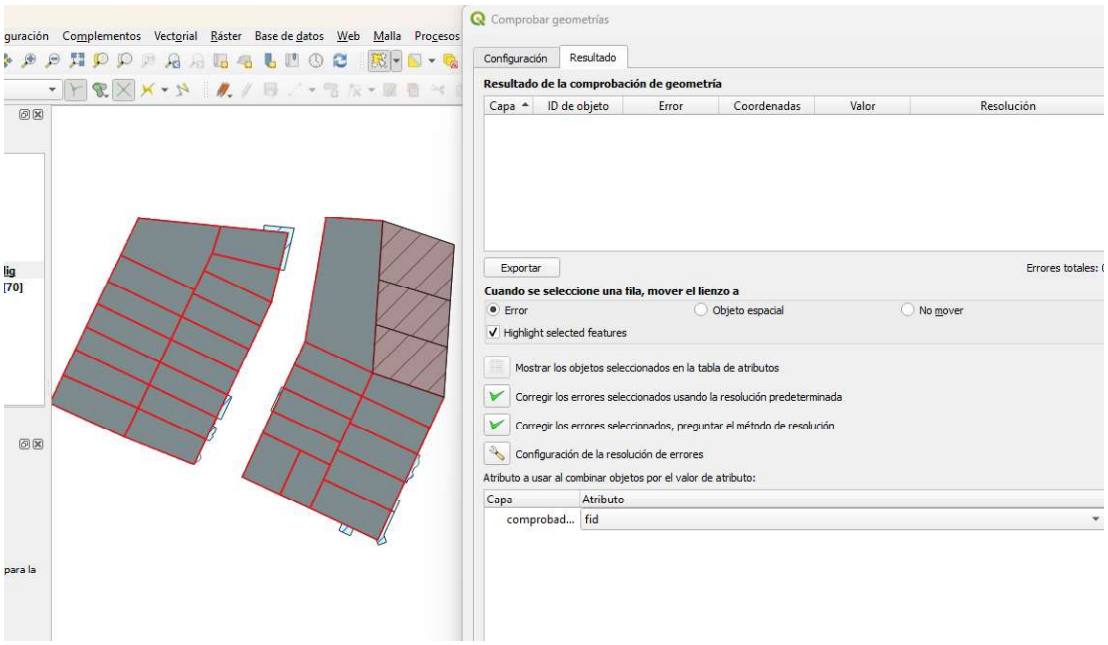


	Error	Capa	) del objeto es
0	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	7(
1	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	7(
2	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	7(
3	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	7(
4	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	7(
5	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	7(
6	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	7(
7	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368
8	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368
9	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368
10	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368
11	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368
12	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368
13	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-92233720368

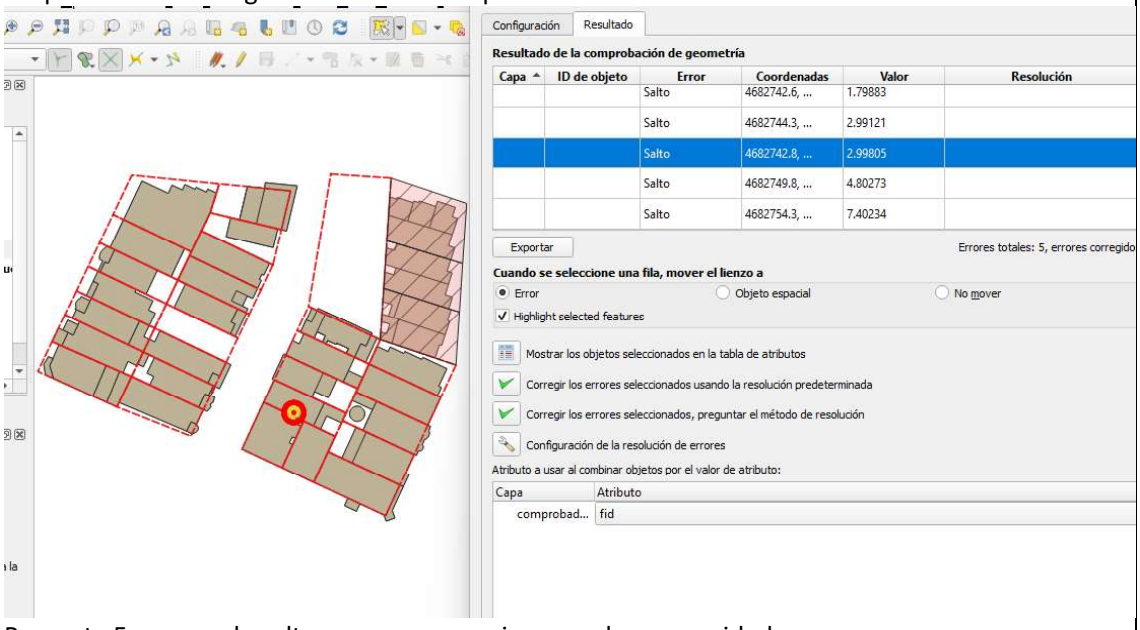
Mostrar errores 14 error(s) were found

Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 5 errores de salto que son excepciones en la capa unidad.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	2	76125, 76126
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	10	76100, 76101, 76106, 76114, 76115, 76120, 761
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

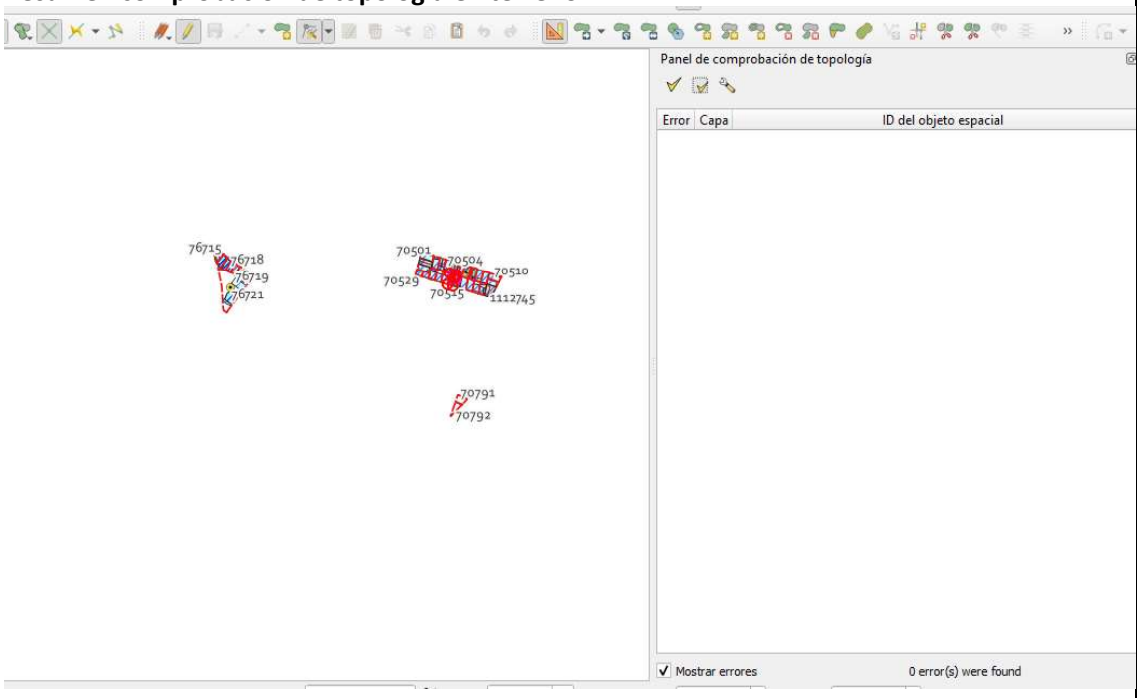
Las unidades que presentan el error “10. Usos NPH en PH” son unidades dentro de unos bifamiliares con uso de anexo y tienen un comportamiento más de NPH que de PH

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno y voladizos.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

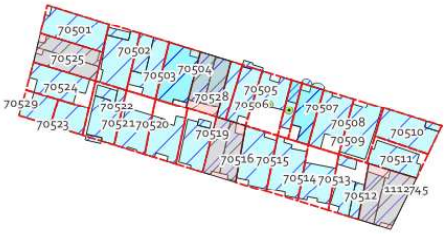
Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 10 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 3
Número de Terrenos iniciales: 37
Observaciones realizadas:
Número de predios: 43 **Número de Unidades digitalizadas: 74**
Resumen comprobación de topología en terreno

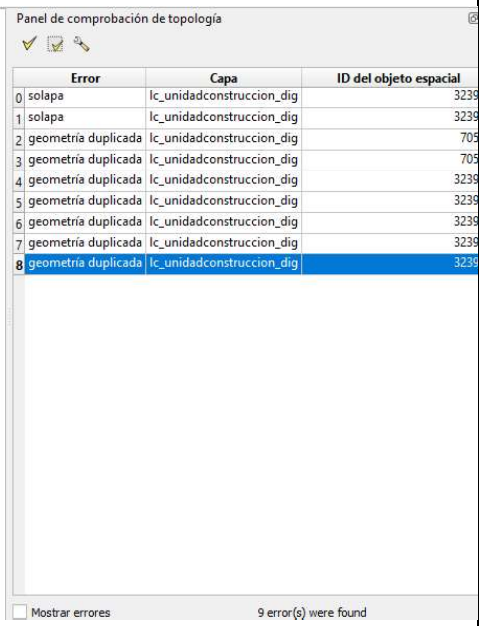


No se presentan errores de topografía en terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

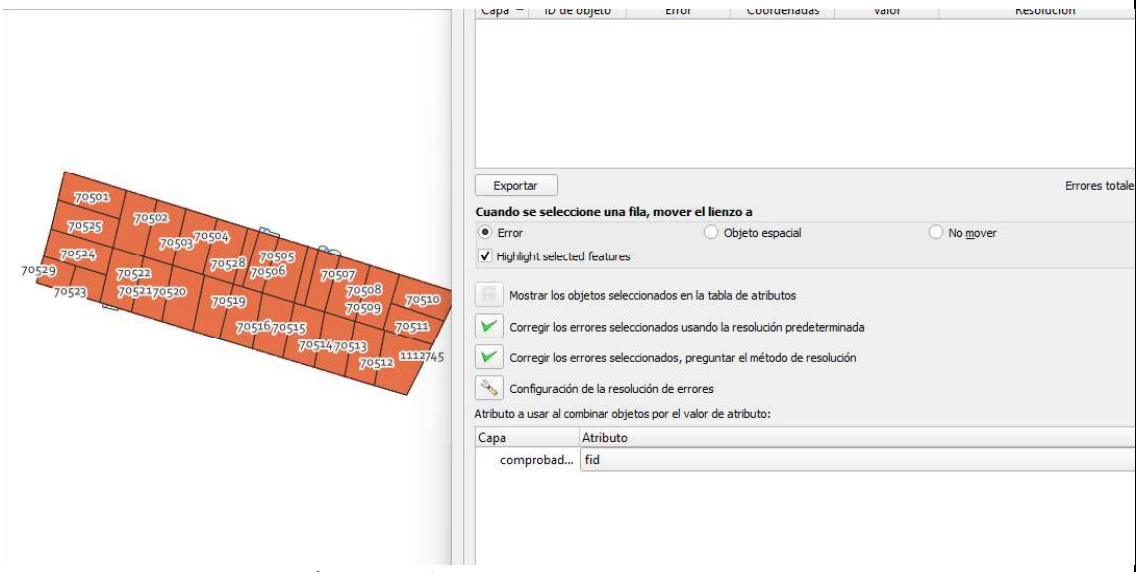
Resumen comprobación de topología en unidades



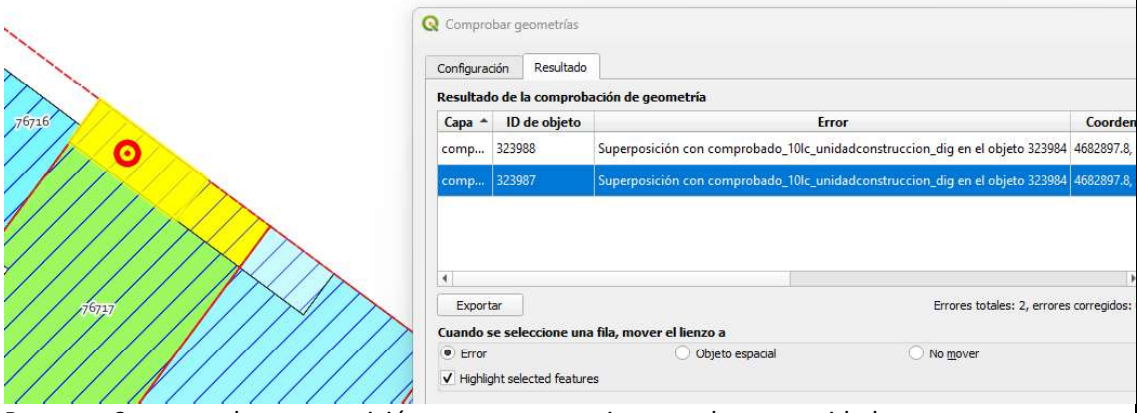


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 2 errores de superposición que son excepciones en la capa unidad.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	3	323987, 323991, 324012

SQL

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	3	323987, 323991, 324012
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	6	70533, 70534, 70535, 70536, 324039, 324040
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	4	324006, 324012, 324017, 324032
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

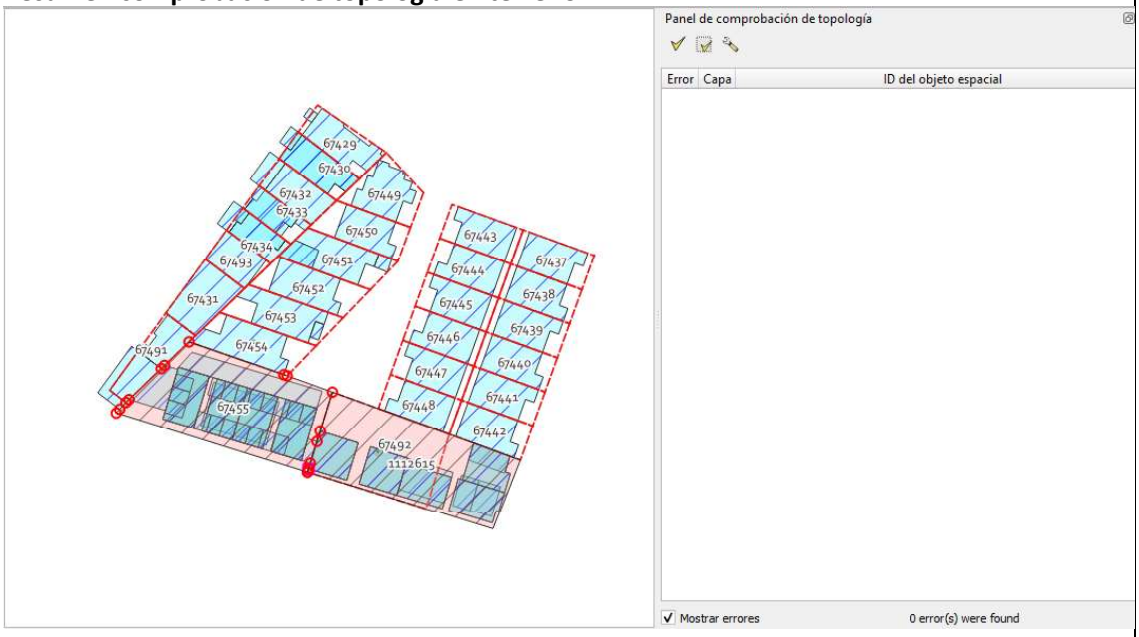
El error “19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1” son excepciones ya que son balcones.

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno y voladizos.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

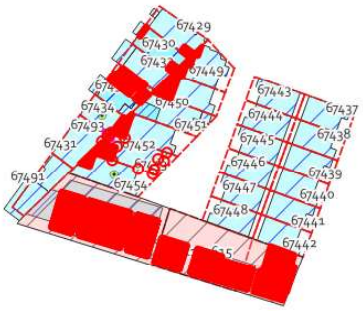
Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 11 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 1
Número de Terrenos iniciales: 29
Observaciones realizadas:
Número de predios: 80 **Número de Unidades digitalizadas: 93**
Resumen comprobación de topología en terreno



No se presentan errores de topografía en terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de topología en unidades



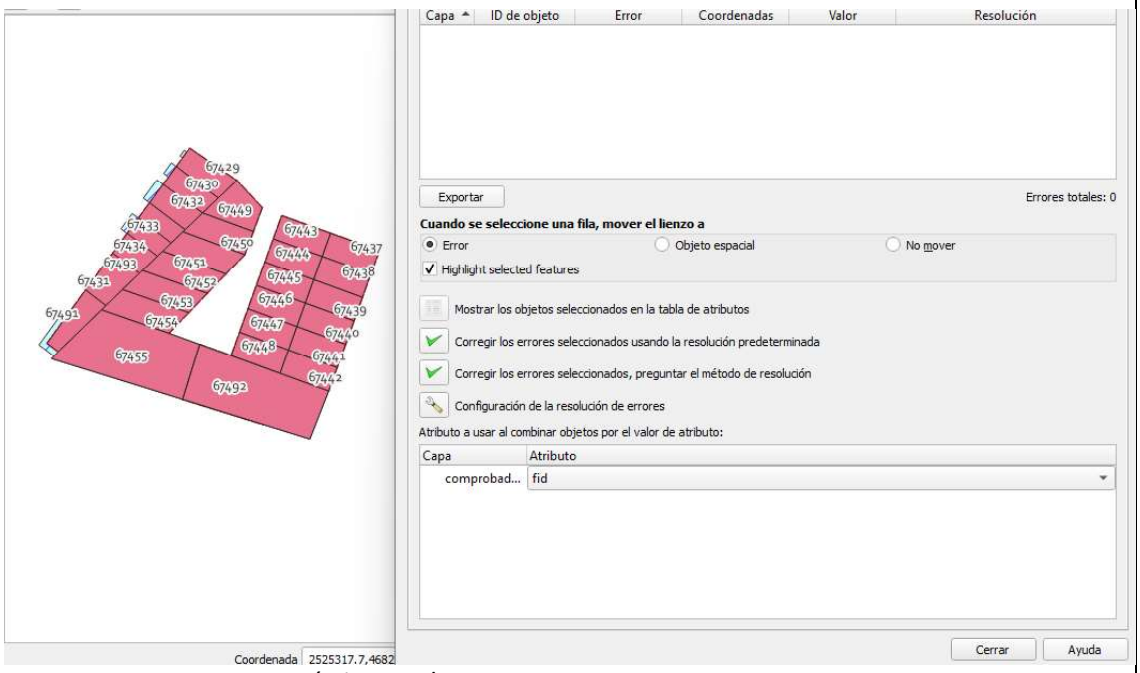
Panel de comprobación de topología

	Error	Capa	ID del objeto espacial
9	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
10	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
11	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
12	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
13	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
14	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
15	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
16	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
17	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
18	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
19	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
20	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
21	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
22	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
23	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
24	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	1
25	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
26	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
27	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
28	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
29	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
30	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
31	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2
32	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	2

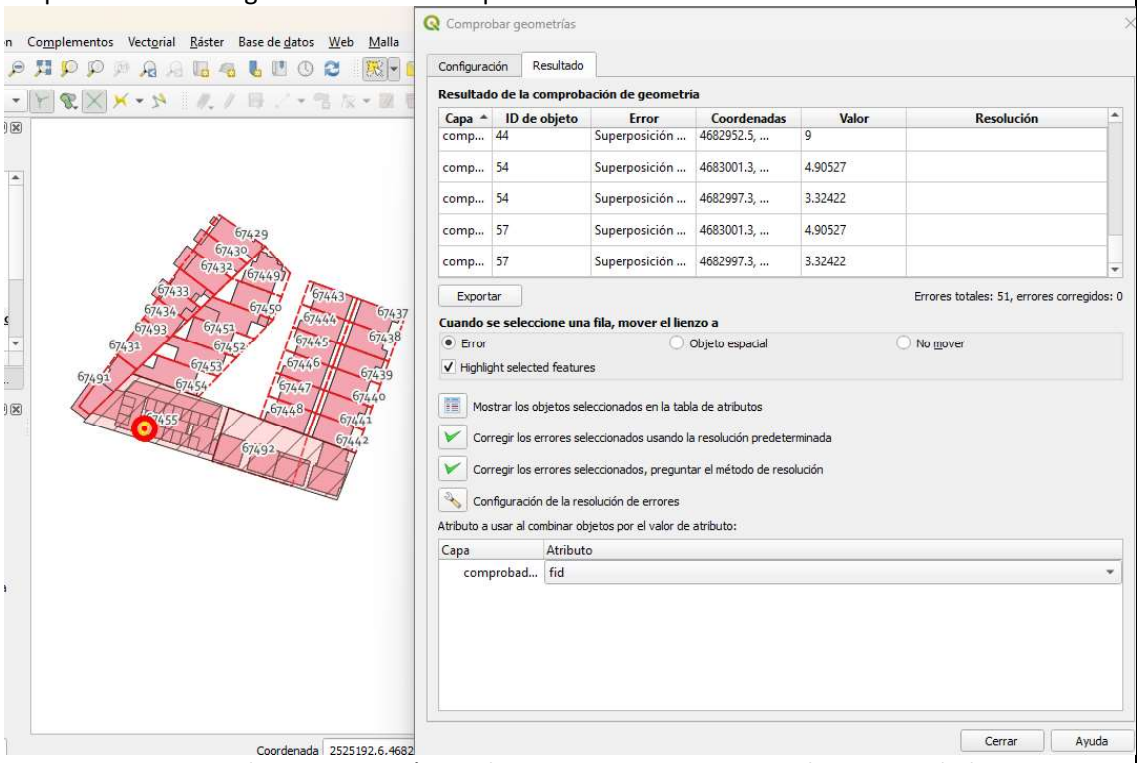
Mostrar errores — 72 error(s) were found

Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que hay 2 PHs.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 51 errores de superposición y salto que son excepciones en la capa unidad.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	5	73, 78, 81, 83, 93
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	4	67457, 67458, 67459, 67460
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	4	67457, 67458, 67459, 67460
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

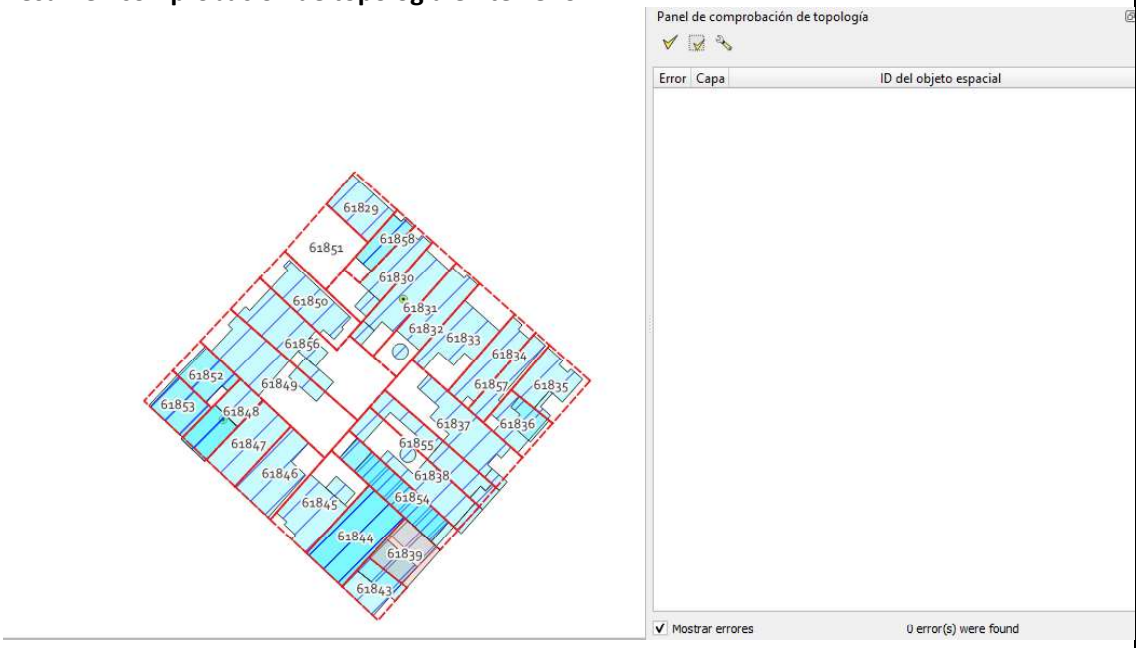
El error “31. Piso máximo UC diferente a totalidad de pisos” es una excepción ya que este es un PH con sótano por lo que hay piso 99.

El error “33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH” es una excepción ya que este es un PH con sótano por lo que hay piso 99.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

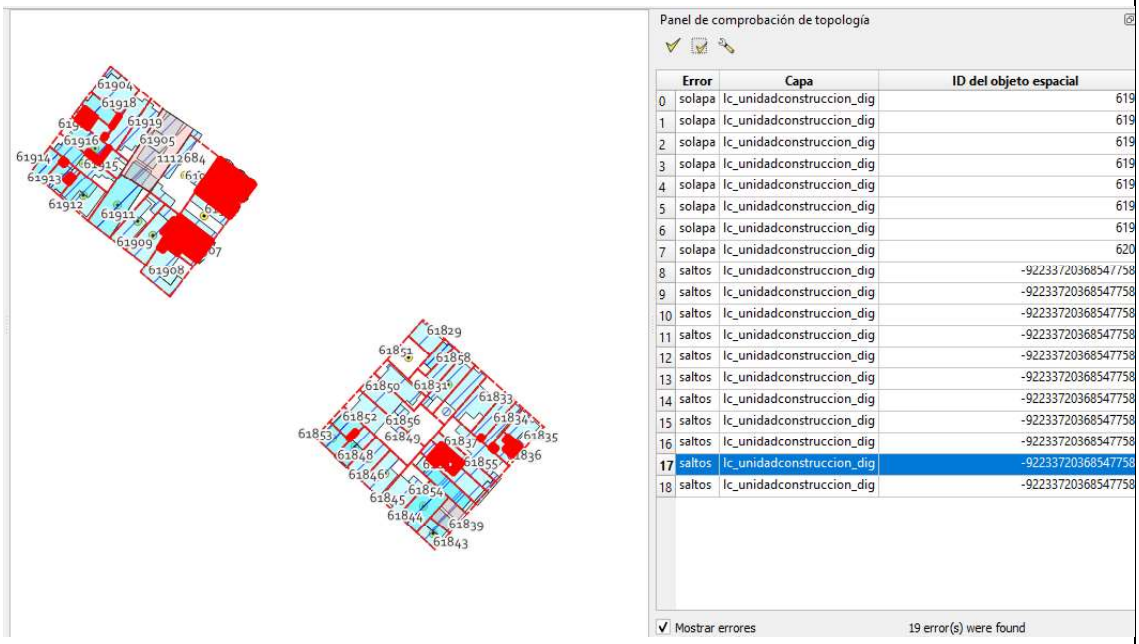
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 15 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 45
Observaciones realizadas:
Número de predios: 53 **Número de Unidades digitalizadas: 103**
Resumen comprobación de topología en terreno



No presenta errores de topología en terreno

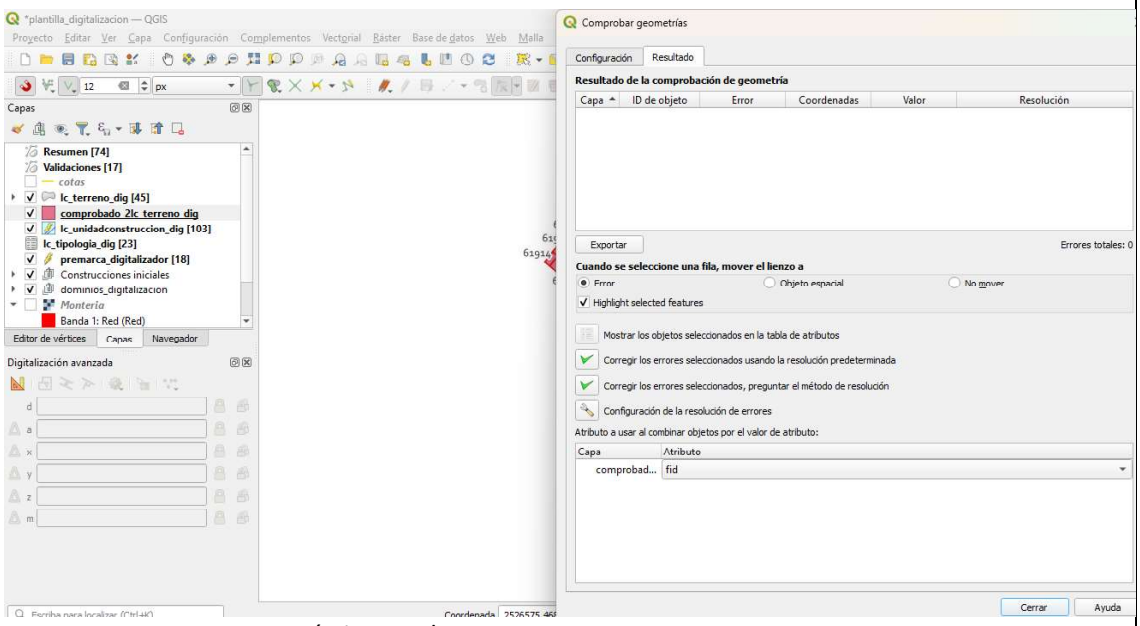
Resumen comprobación de topología en unidades



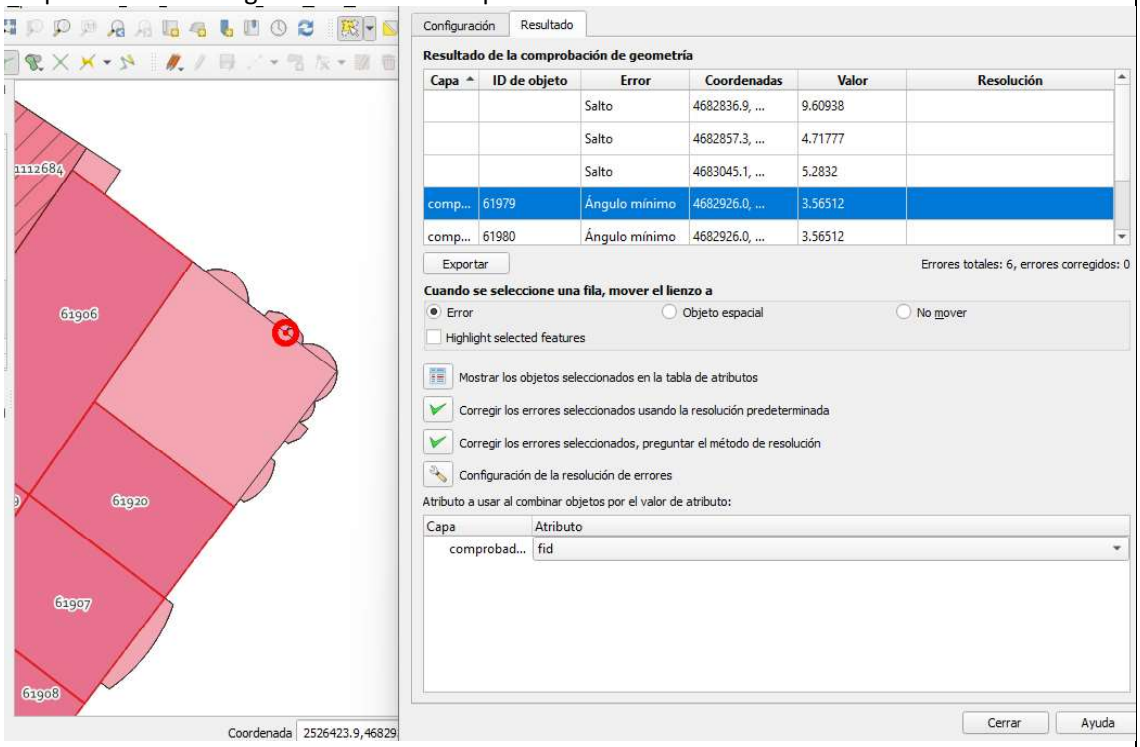
Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que hay 2 PHs.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 3 errores de salto que son excepciones y 3 angulos mínimos que siguen la naturaleza del predio.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	4	61978, 61979, 61980, 61981
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	3	60167, 60180, 60199
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

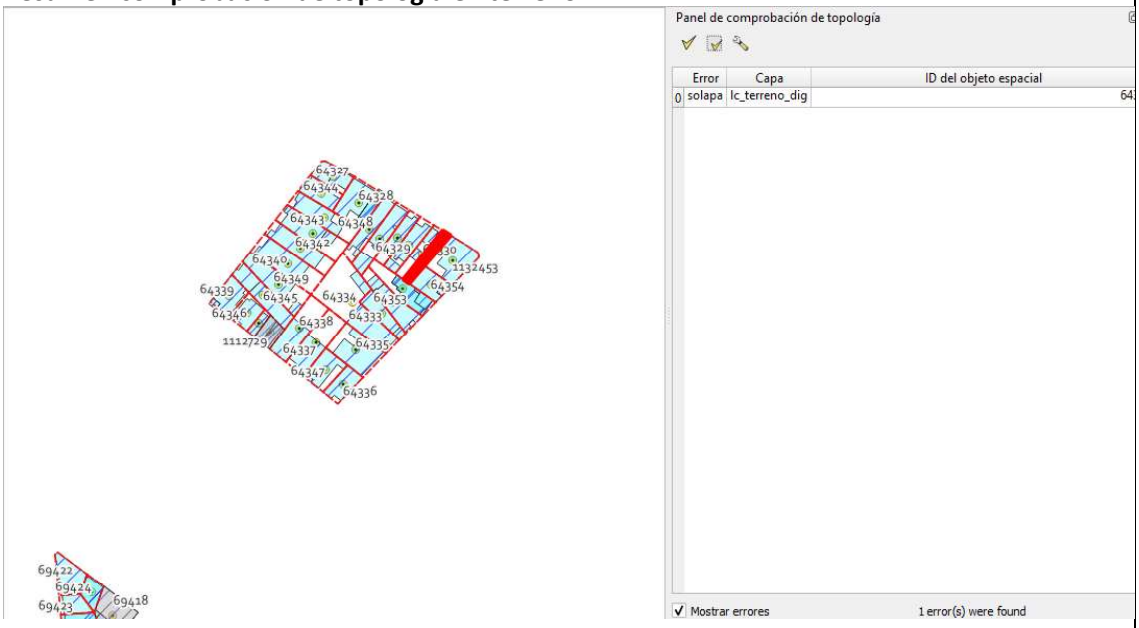
Las unidades que presentan el error “16. Unidades sin etiqueta relacionada” son excepción ya que es un terreno faltante que se mando a revisión en campo.

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

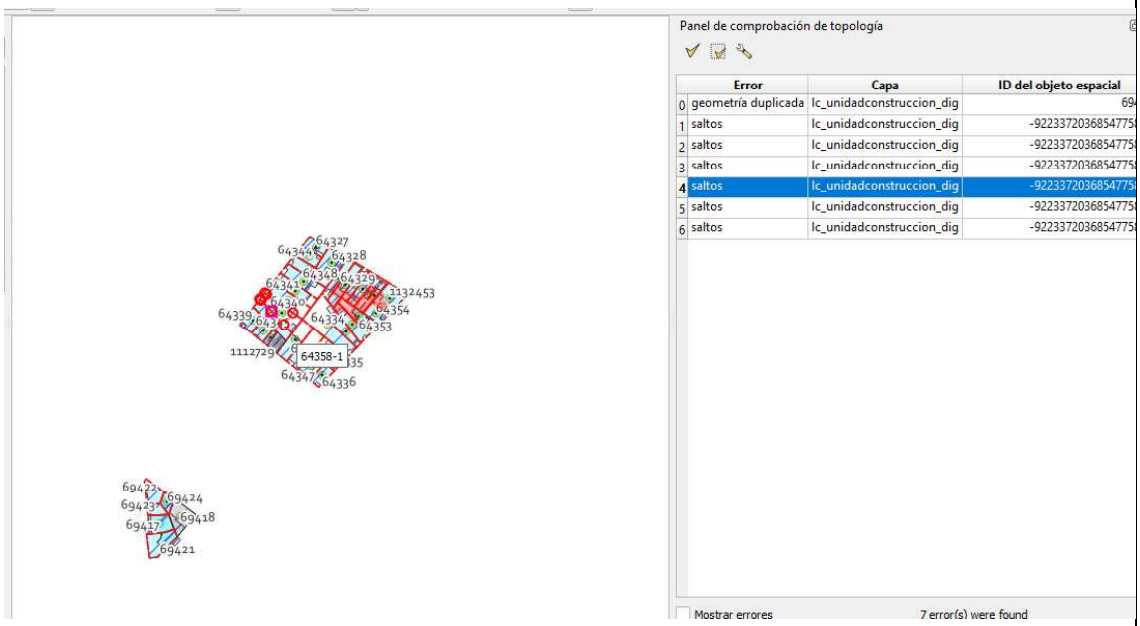
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 17 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 36
Observaciones realizadas:
Número de predios: 41 **Número de Unidades digitalizadas: 63**
Resumen comprobación de topología en terreno



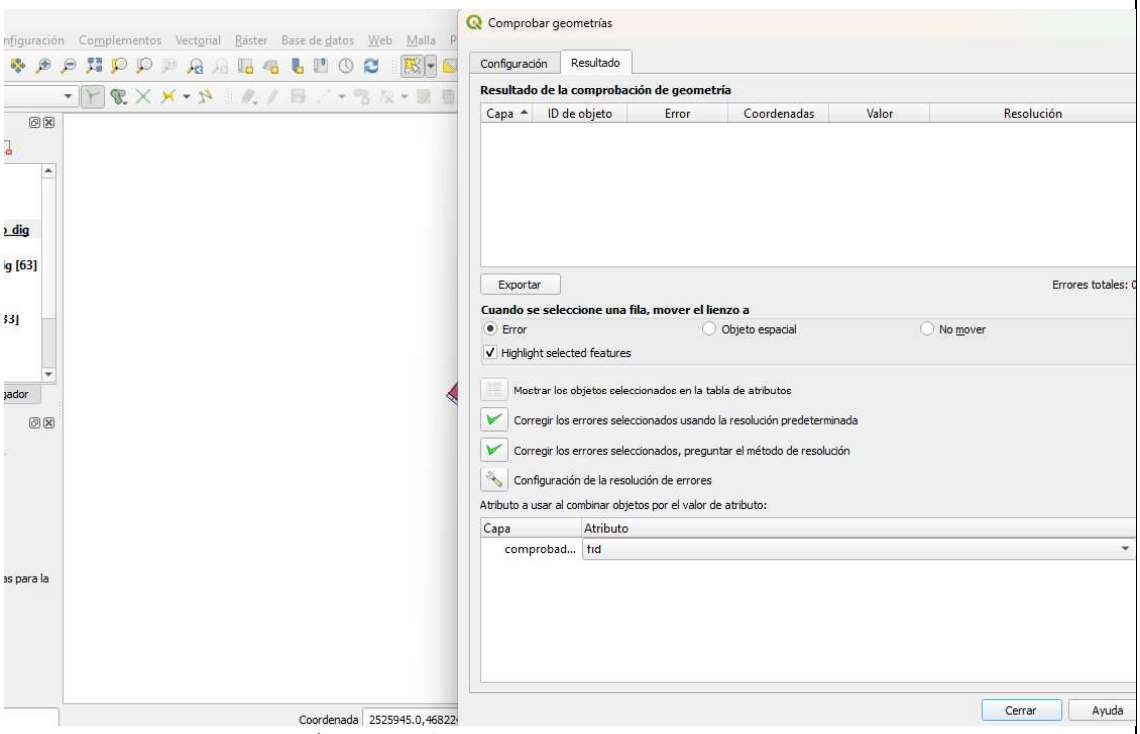
El error de solapa se dejó apropósito porque es un terreno que realmente no se sabe su ubicación y toca ir a campo a corroborar su verdadera ubicación.

Resumen comprobación de topología en unidades

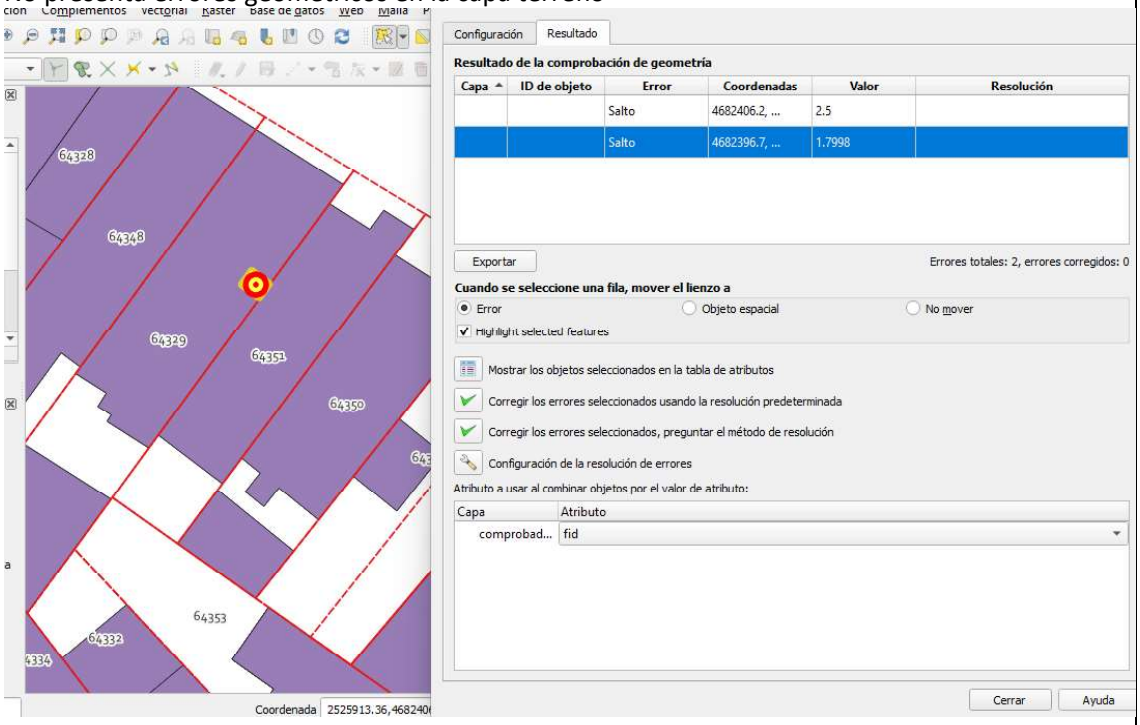


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que son de la misma forma.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 2 errores de salto que son excepciones de salto.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	69427
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	2	64330, 64355
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	4	69427, 69453, 69471, 6947
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	1	69431
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

La unidad que presentan el error “19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1” es una excepción ya que es un balcon.

El error “20. Sobreposición de terrenos” es debido a que es un terreno que realmente no se sabe su ubicación y toca ir a campo a corroborar su verdadera ubicación.

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

El error “35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta” es debido al a la sobre poosicion de terrenos.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

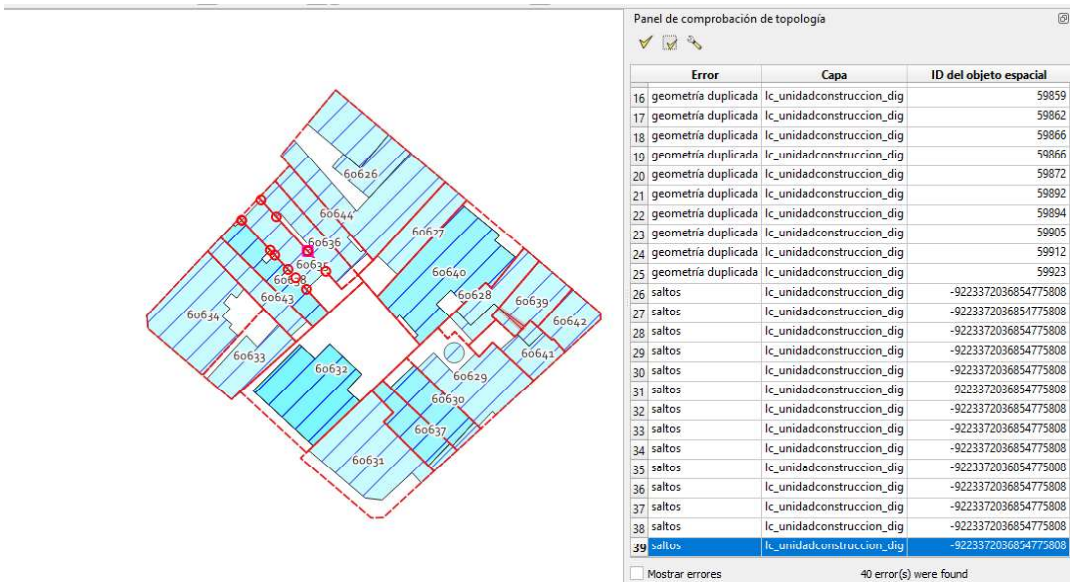
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 19 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 4
Número de Terrenos iniciales: 56
Observaciones realizadas:
Número de predios: 61 **Número de Unidades digitalizadas: 114**
Resumen comprobación de topología en terreno



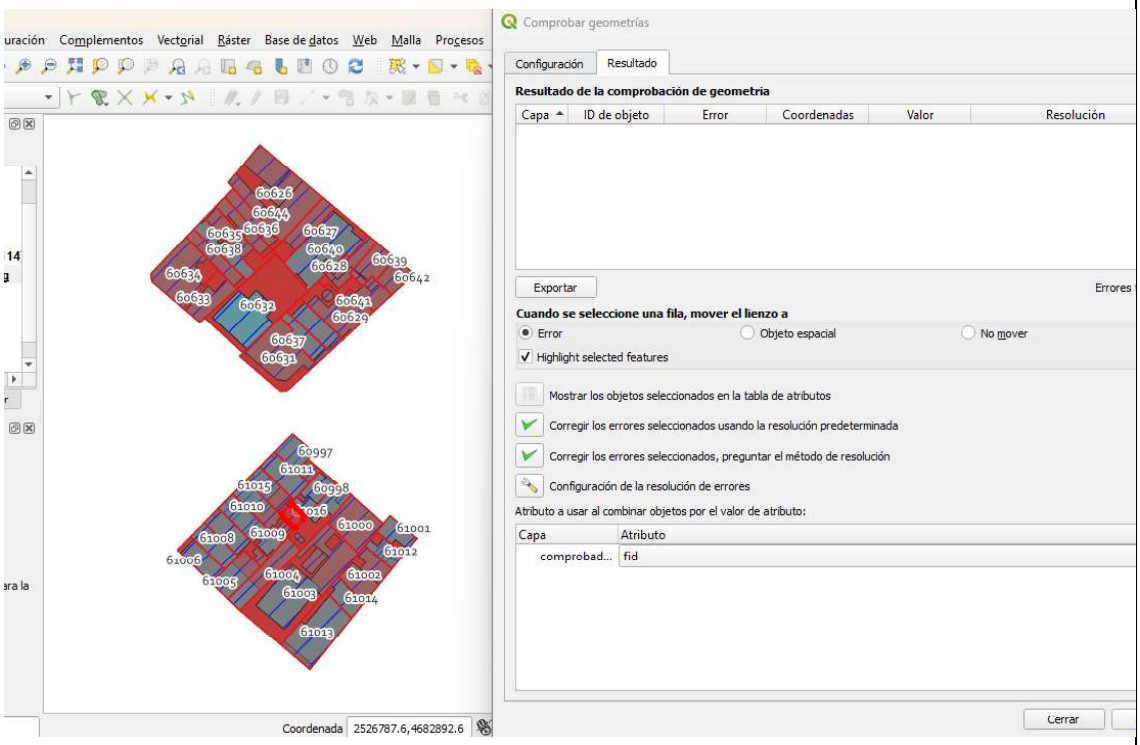
No presenta errores.

Resumen comprobación de topología en unidades

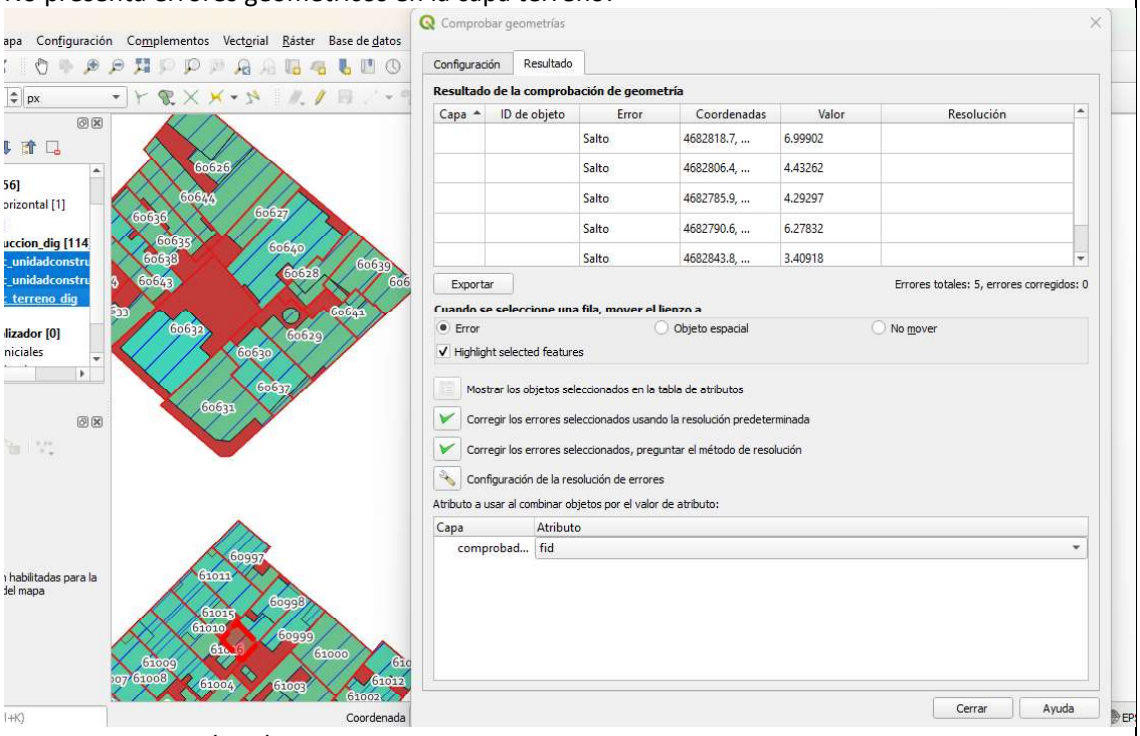


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que son de la misma forma.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno.



Presenta errores de salto

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	2	59861, 59864
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	0	[null]
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

Las unidades que se ven el documento con el error “19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1” son excepciones ya que son balcones.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

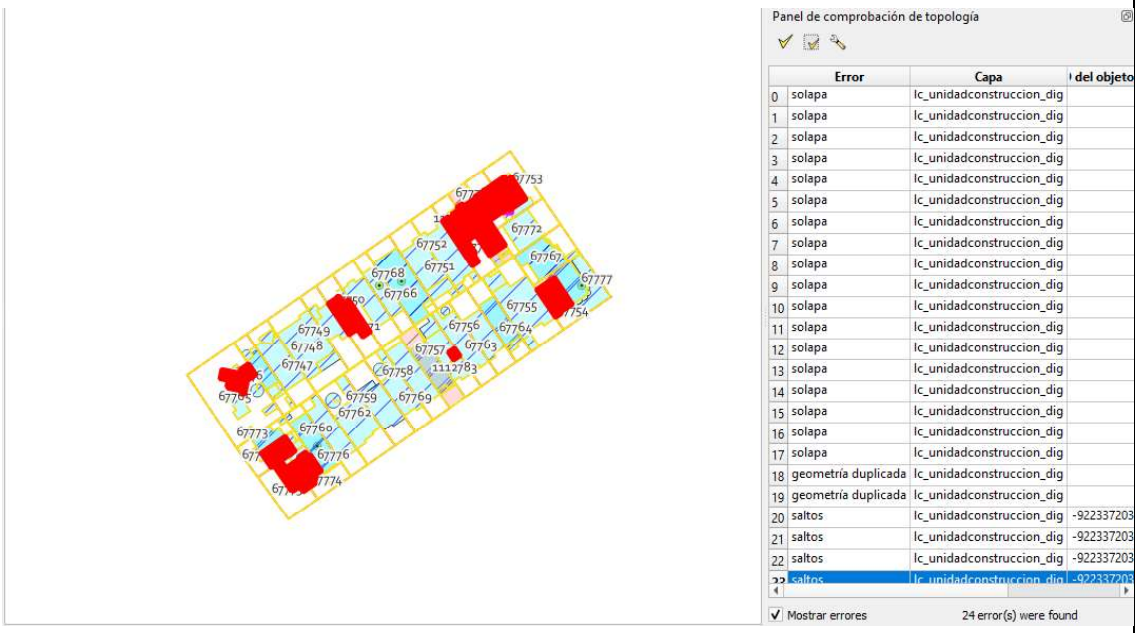
Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 1K Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: L
Número de Terrenos iniciales: 59
Observaciones realizadas:
Número de predios: 63 **Número de Unidades digitalizadas: 123**
Resumen comprobación de topología en terreno



Se presentan un error de topografía en terreno ya que es un predio informal encima.

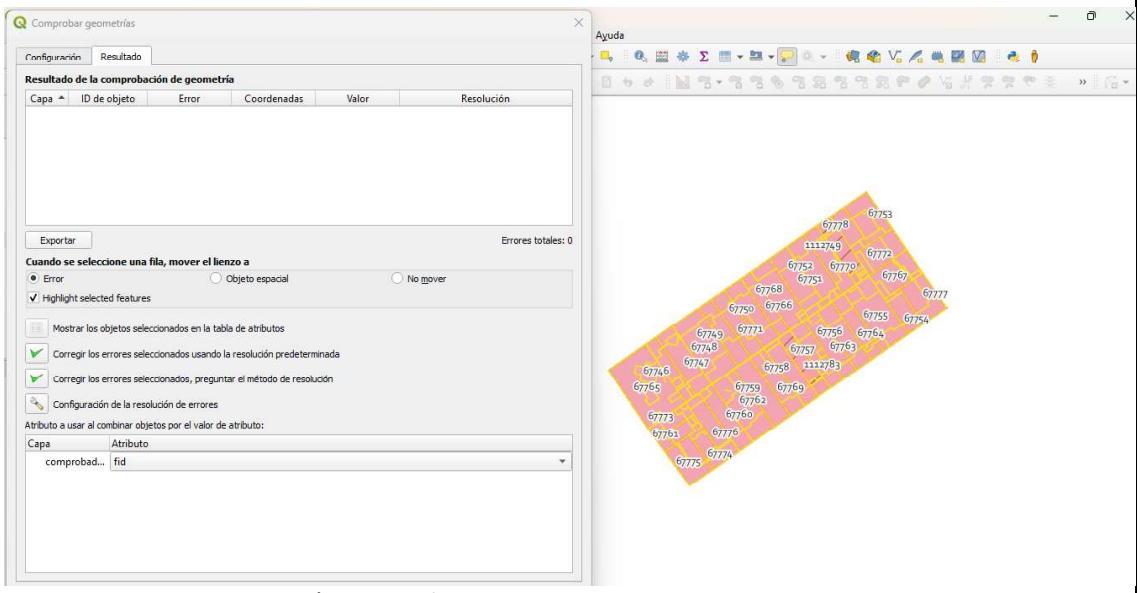
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de topología en unidades

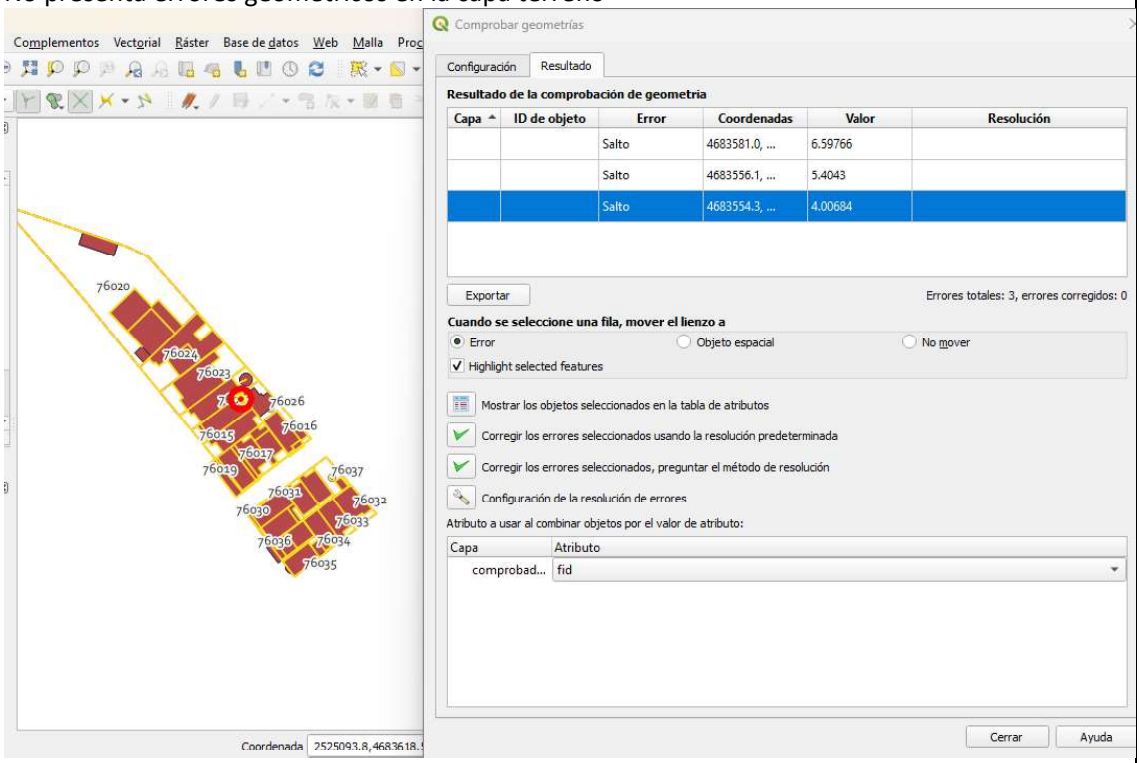


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que hay 2 PHs.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 3 errores de salto que son excepciones

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	2	67794, 67889
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	1	67850
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	4	67800, 67805, 67806, 67806
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	4	67790, 67795, 67884, 67890
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	4	67800, 67805, 67806, 67806
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

El error “15. Unidades sin tipologia relacionada” no se ve en arcgis

Consistencia de...	1. Terreno eliminado	0	NULL
Validacion	10. Usos NPH en PH	0	NULL
Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	NULL
Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorrecta	0	NULL
Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	NULL
Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	NULL
Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	NULL
Consistencia co...	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	NULL
Consistencia co...	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	NULL
Consistencia co...	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	NULL
Consistencia lo...	5. Unidad sin terreno	0	NULL
Consistencia lo...	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	NULL
Consistencia lo...	7. Usos que no aplican	0	NULL
Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	NULL
Validacion	9. Usos PH en NPH	0	NULL

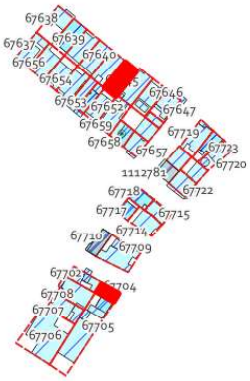
El error “19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1” es porque es un balcón.

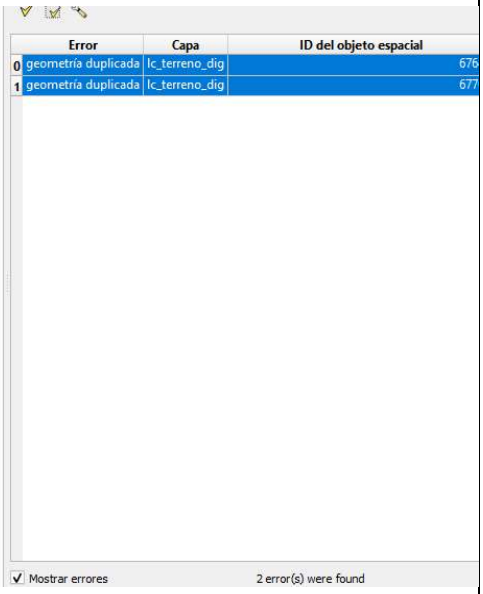
Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

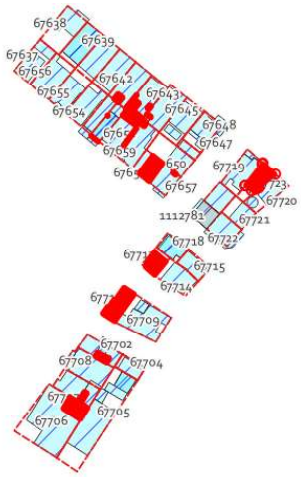
Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 13 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 5
Número de Terrenos iniciales: 44
Observaciones realizadas:
Número de predios: 49 **Número de Unidades digitalizadas: 70**
Resumen comprobación de topología en terreno





Se presentan dos errores de topografía en terreno ya que hay dos predios informales encima de dos formales.

Resumen comprobación de topología en unidades



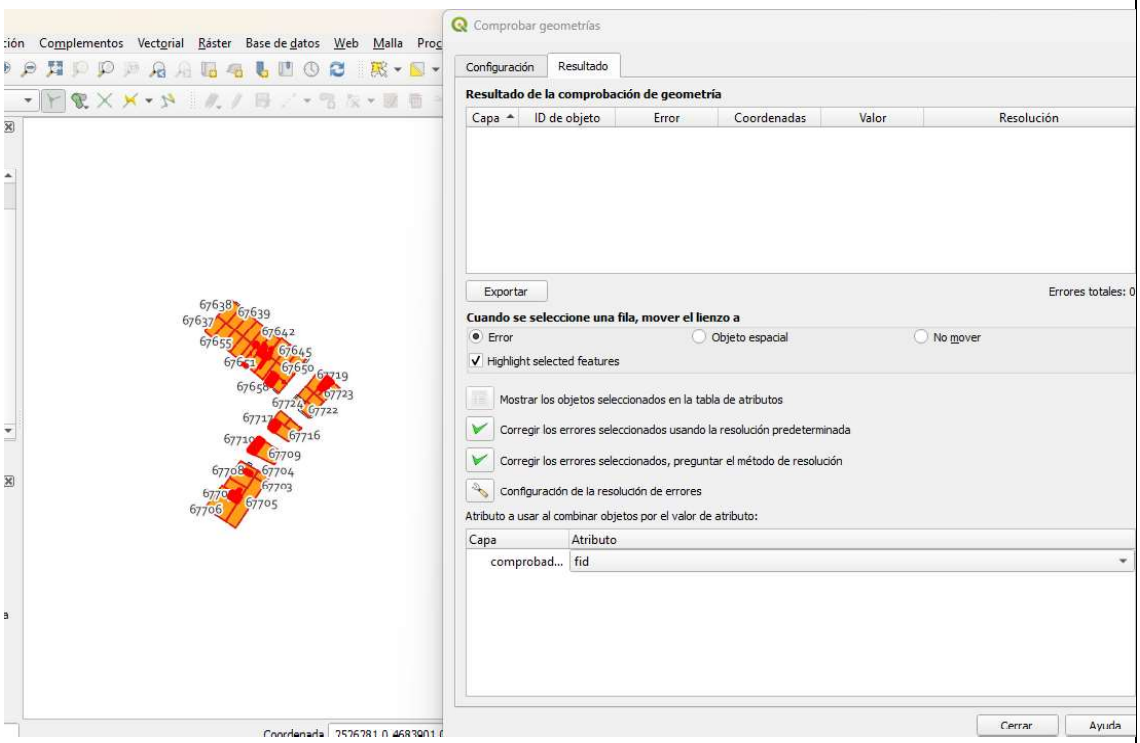
Panel de comprobación de topología

	Error	Capa	ID del objeto espacial
0	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	67
1	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	67
2	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	67
3	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	67
4	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	67
5	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	67
6	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
7	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
8	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
9	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
10	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
11	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
12	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
13	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
14	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775

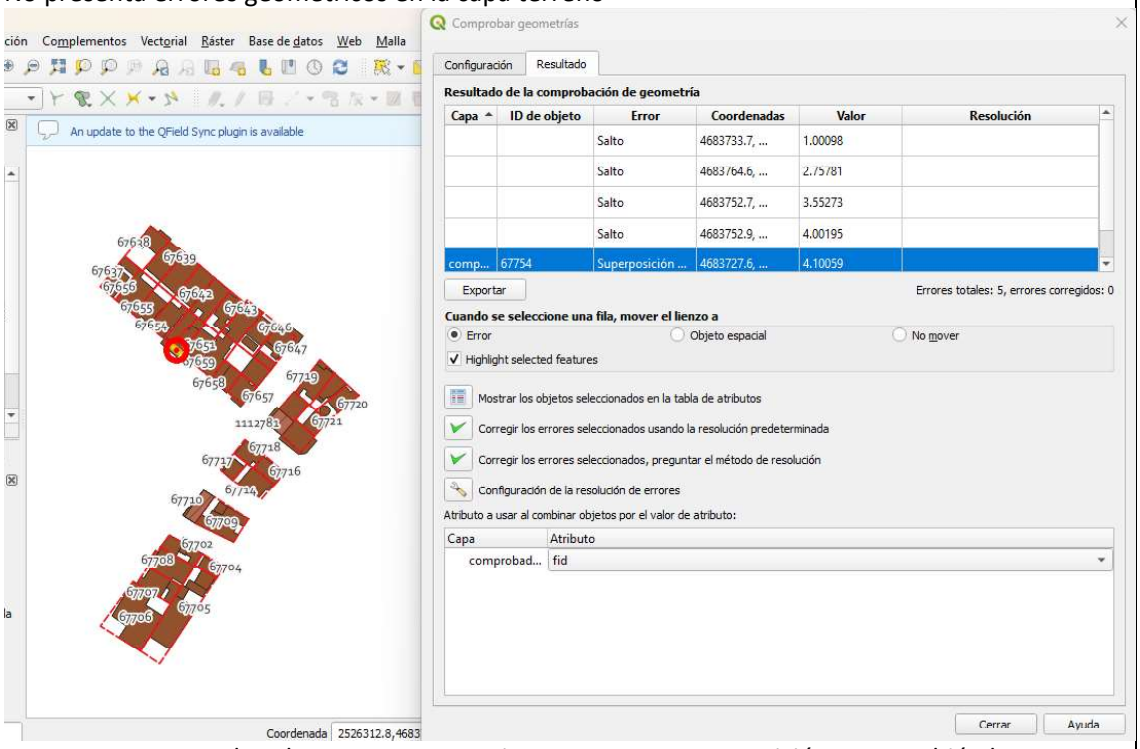
Mostrar errores — 15 error(s) were found

Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que hay 2 PHs.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 4 errores de salto que son excepciones y uno e superposición que también lo es.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	9	67729, 67741, 67746, 6774
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

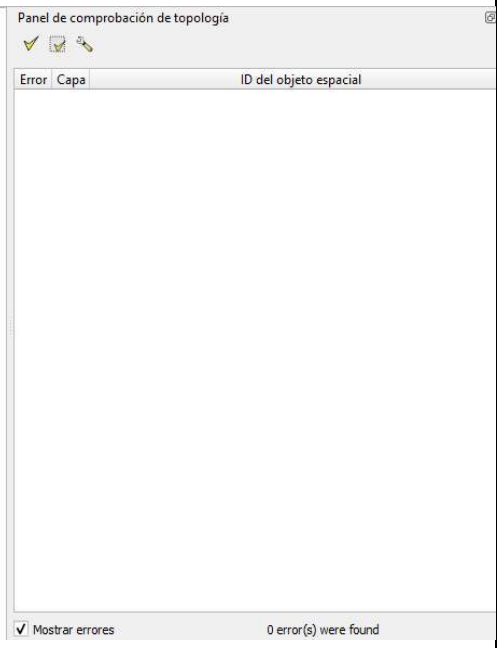
Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 14 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 45
Observaciones realizadas:
Número de predios: 56 **Número de Unidades digitalizadas: 90**
Resumen comprobación de topología en terreno

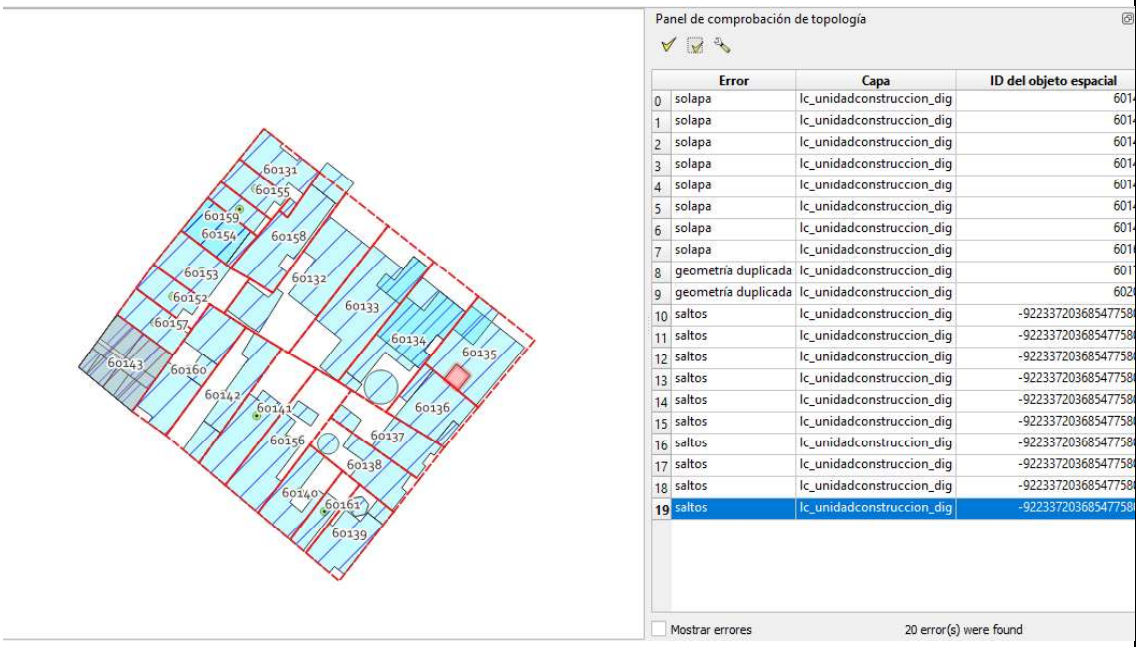




No presenta errores de topología en terreno

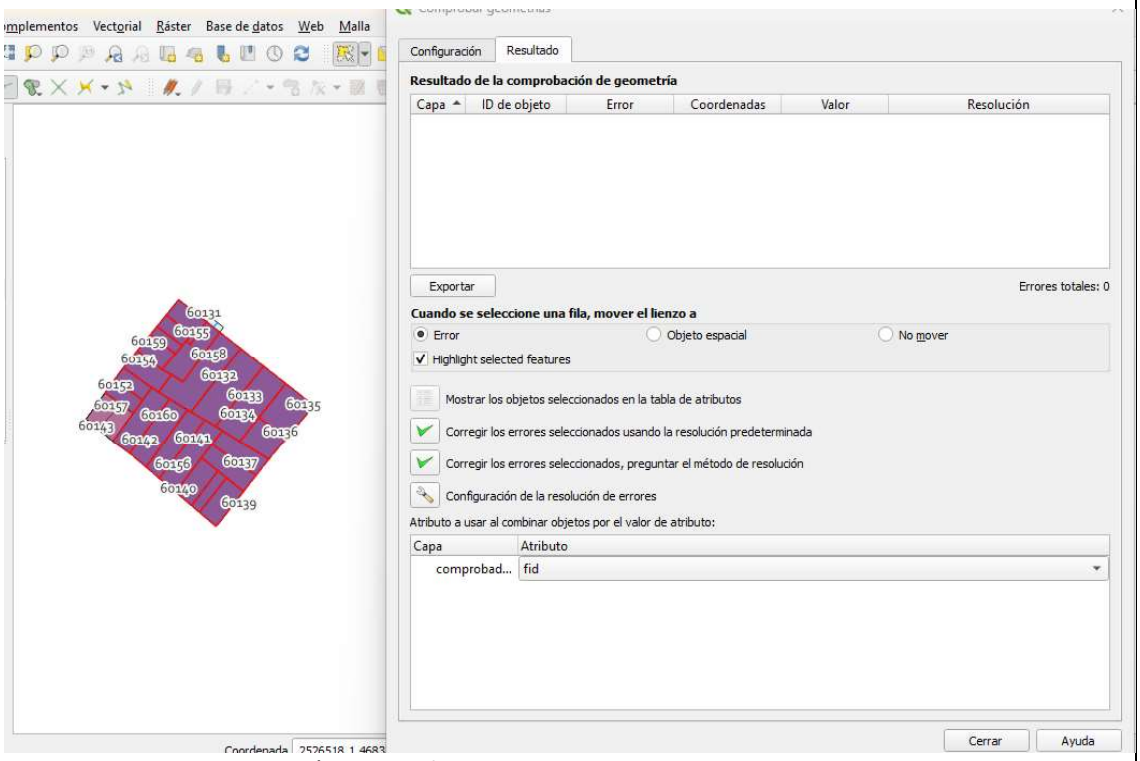
	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de topología en unidades

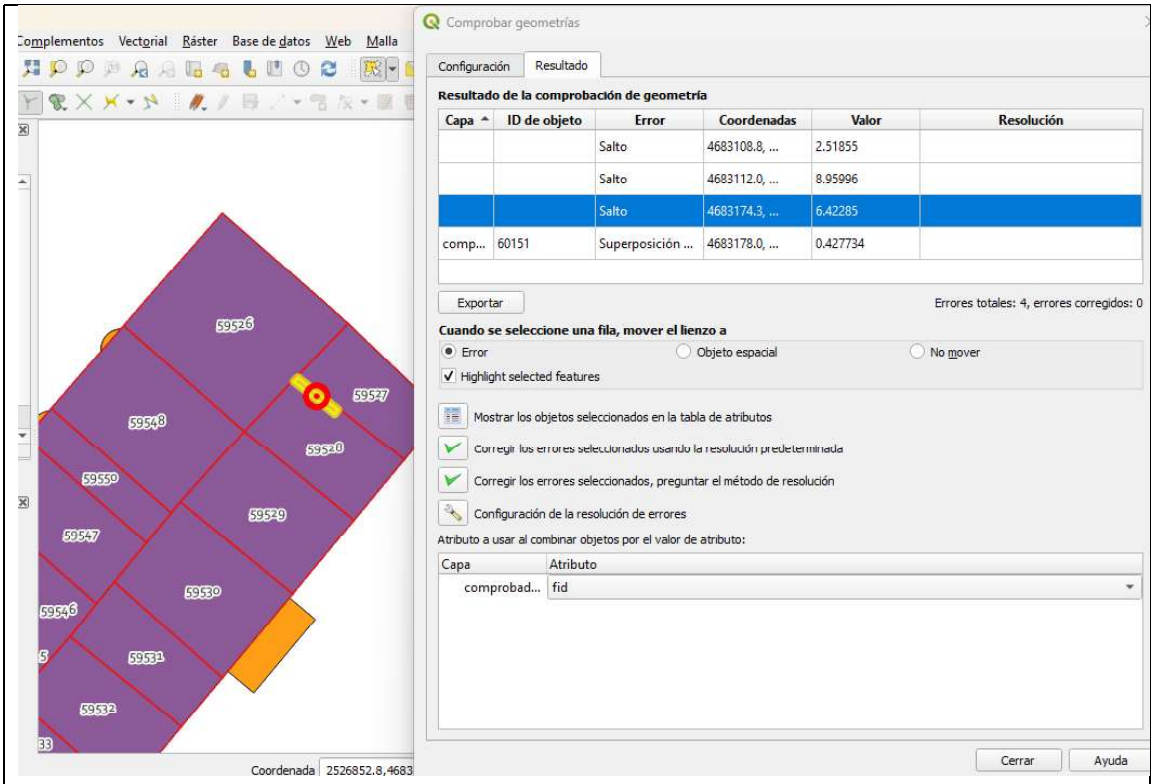


Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que hay 2 PHs.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 4 errores de salto que son excepciones y uno en superposición que también lo es.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	0	[null]
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]

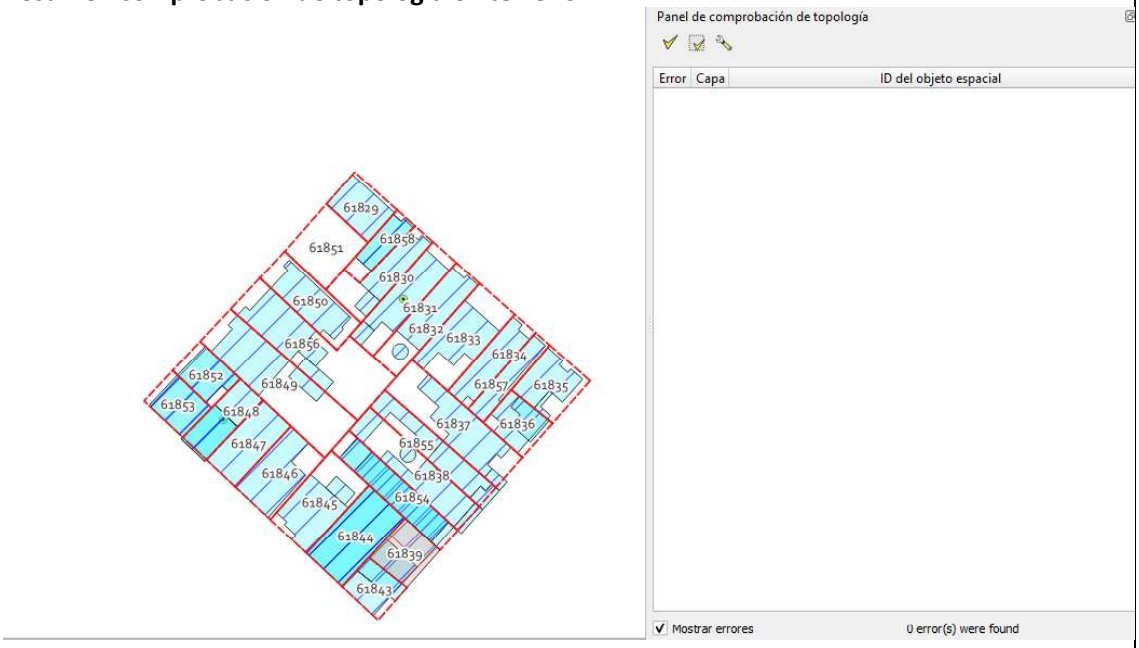
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	3	60167, 60180, 60199
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

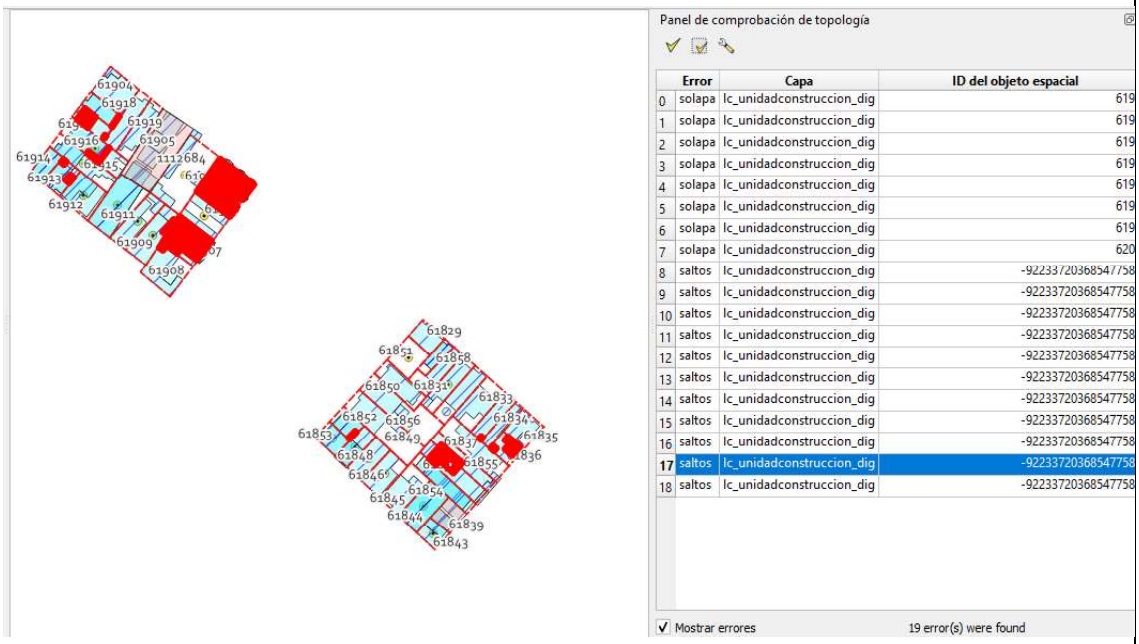
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 15 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 45
Observaciones realizadas:
Número de predios: 53 **Número de Unidades digitalizadas: 103**
Resumen comprobación de topología en terreno



No presenta errores de topología en terreno

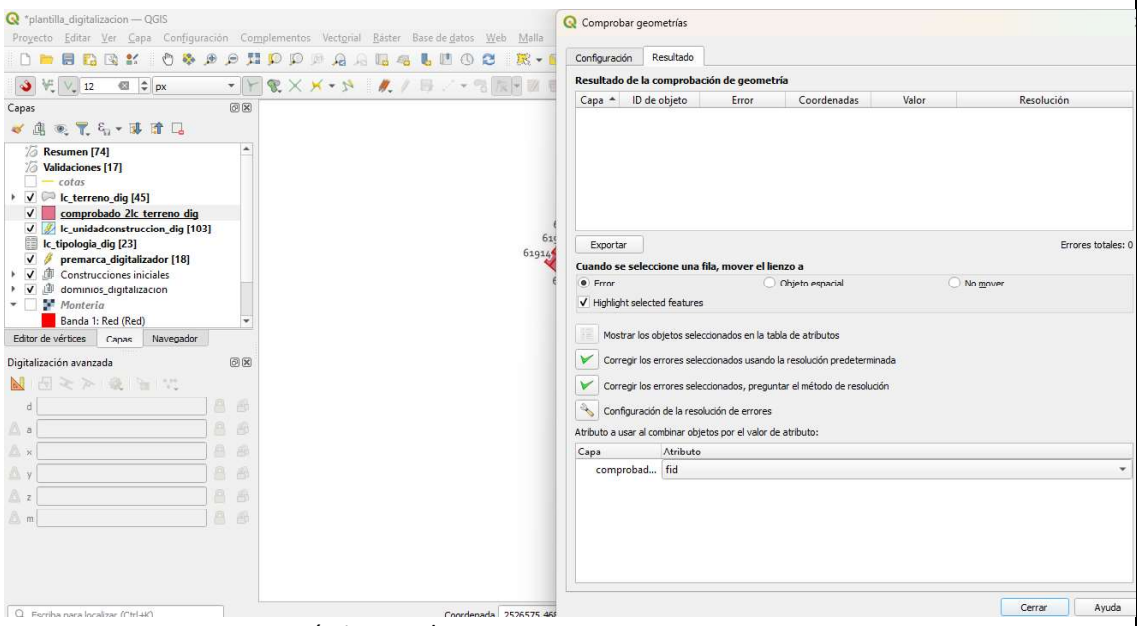
Resumen comprobación de topología en unidades



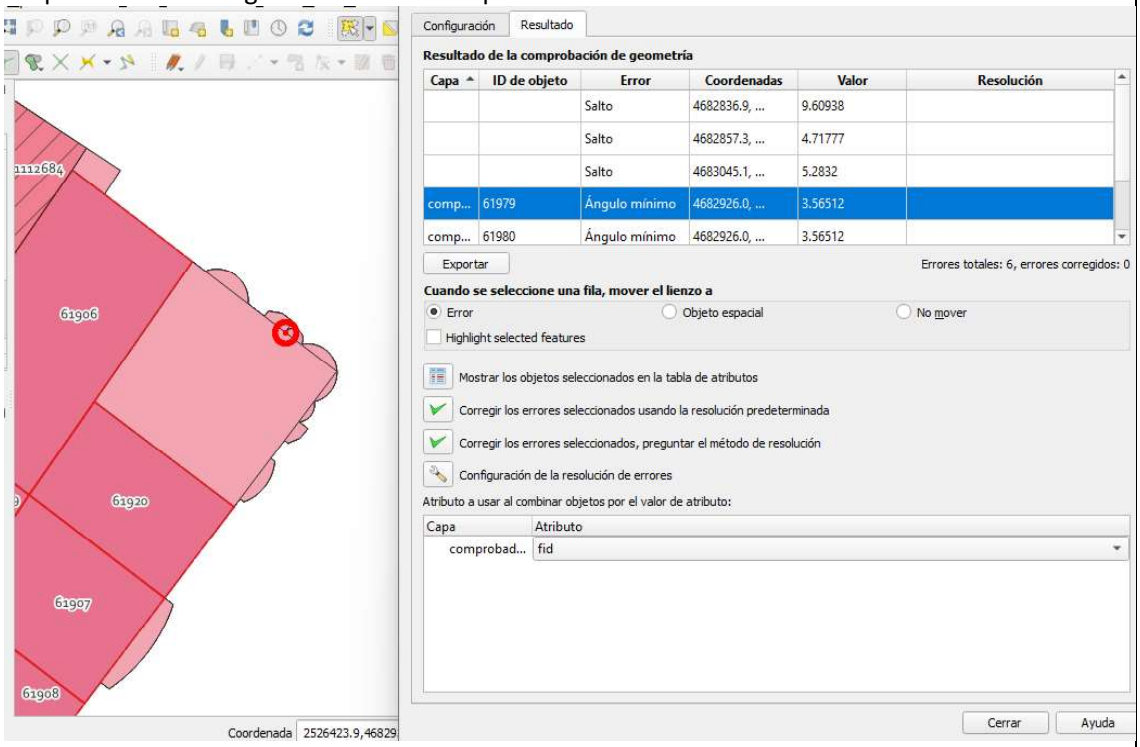
Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que hay 2 PHs.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 3 errores de salto que son excepciones y 3 angulos mínimos que siguen la naturaleza del predio.

Resumen comprobación En postgres

	tipo text	explicacion text	cantidad bigint	id_concatenado text
1	Consistencia conceptual	2. Unidad de construcción con datos incompletos	0	[null]
2	Consistencia conceptual	3. Unidad de construcción con dominio inexistente en el planta tipo	0	[null]
3	Consistencia conceptual	4. Unidad de construcción con dominio inexistente en el uso	0	[null]
4	Consistencia lógica	5. Unidad sin terreno	0	[null]
5	Consistencia lógica	6. Diseño original - tipologias que no aplican	0	[null]
6	Consistencia lógica	7. Usos que no aplican	0	[null]
7	Validacion	8. Diseño original - tipologias de PH en NPH	0	[null]
8	Validacion	9. Usos PH en NPH	0	[null]
9	Validacion	10. Usos NPH en PH	0	[null]
10	Validacion	11. Uso Residencial.Depositos_Lockers en NPH	0	[null]
11	Validacion	12. Uso Anexo.Marquesinas_Patios_Cubiertos con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
12	Validacion	13. Uso Anexo.Ramadas_Cobertizos_Caneyes con diseño original - tipologias incorrecta	0	[null]
13	Validacion	14. Uso Anexo.Cimientos_Estructura_Muros_y_Placa con diseño original - tipologias incorre...	0	[null]
14	Validacion	15. Unidades sin tipologia relacionada	0	[null]
15	Validacion	16. Unidades sin etiqueta relacionada	4	61978, 61979, 61980, 61981
16	Validacion	17. Unidades sin planta de ubicacion relacionada	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
17	Validación	18. Homogeneidad de cubiertas pertenecientes a un mismo predio	0	[null]
18	Consistencia lógica	19. Unidadconstruccion de planta ubicación 2 sin planta ubicación 1	0	[null]
19	Consistencia conceptual	20. Sobreposición de terrenos	0	[null]
20	Consistencia lógica	21. Sobreposición de unidades con planta ubicación 1	0	[null]
21	Consistencia conceptual	26. Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área	3	60167, 60180, 60199
22	Consistencia lógica	27. Unidadconstruccion con planta ubicación 1 y voladizo 1	0	[null]
23	Consistencia lógica	28. geoms null	0	[null]
24	Consistencia lógica	29. geoms multiparte	0	[null]
25	Consistencia lógica	30. UC con misma planta de ubicación superpuestas - NPH	0	[null]
26	Consistencia lógica	31.Piso maximo UC diferente a totalidad de pisos	0	[null]
27	Consistencia lógica	32. Unidad convencional con área construida menor a 2 m2	0	[null]
28	Consistencia lógica	33. No hay consecutivo entre la planta de ubicación 1 y la planta de ubicación máxima NPH	0	[null]
29	Consistencia lógica	34. Unidad NO convencional con área construida menor a 4 m2	0	[null]
30	Consistencia lógica	35. Unidades de construcción en nph asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]
31	Validación	36. UC con área menor a 4 m2	0	[null]
32	Consistencia lógica	37. Unidades de construcción informales asociados a terrenos con diferente etiqueta	0	[null]

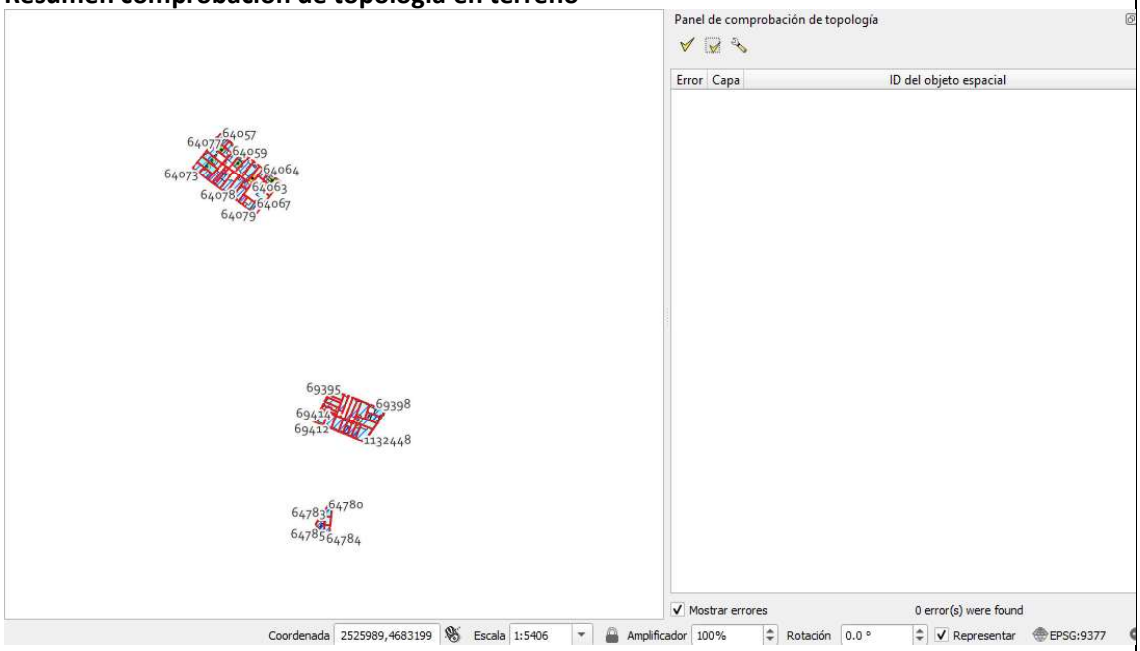
Las unidades que presentan el error “16. Unidades sin etiqueta relacionada” son excepción ya que es un terreno faltante que se mando a revisión en campo.

Las unidades que se ven el documento con el error “Unidadconstrucción contenida en menos del 95% de su área” son excepciones ya que son construcciones no convencionales por fuera del polígono terreno.

	PROCESO DE DIGITALIZACIÓN	**Código**	FM-DG-01
		Versión	01
	FORMATO – REPORTE DE CALIDAD PH	**Fecha**	Junio de 2024

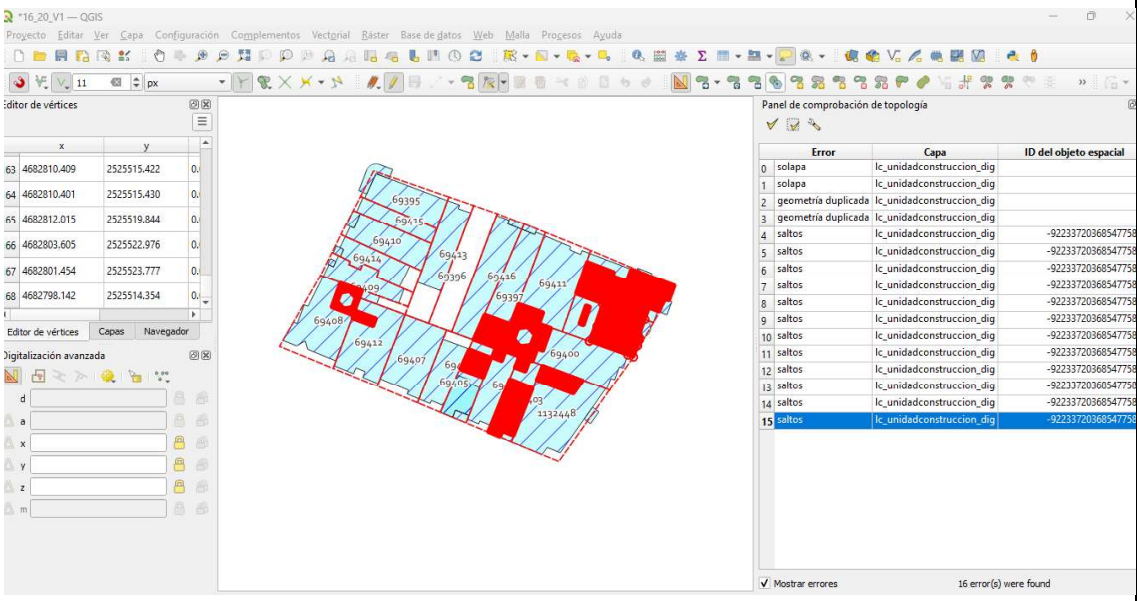
FORMATO – REPORTE DE CALIDAD

Nombre profesional SIG: DANIELA DIAZ LAMBIS
Nombre unidad de intervención: 16 Nombre de GPKG: 20
Número manzana asignadas: 2
Número de Terrenos iniciales: 50
Observaciones realizadas:
Número de predios: 50 **Número de Unidades digitalizadas: 93**
Resumen comprobación de topología en terreno



No presenta errores de topología en terreno

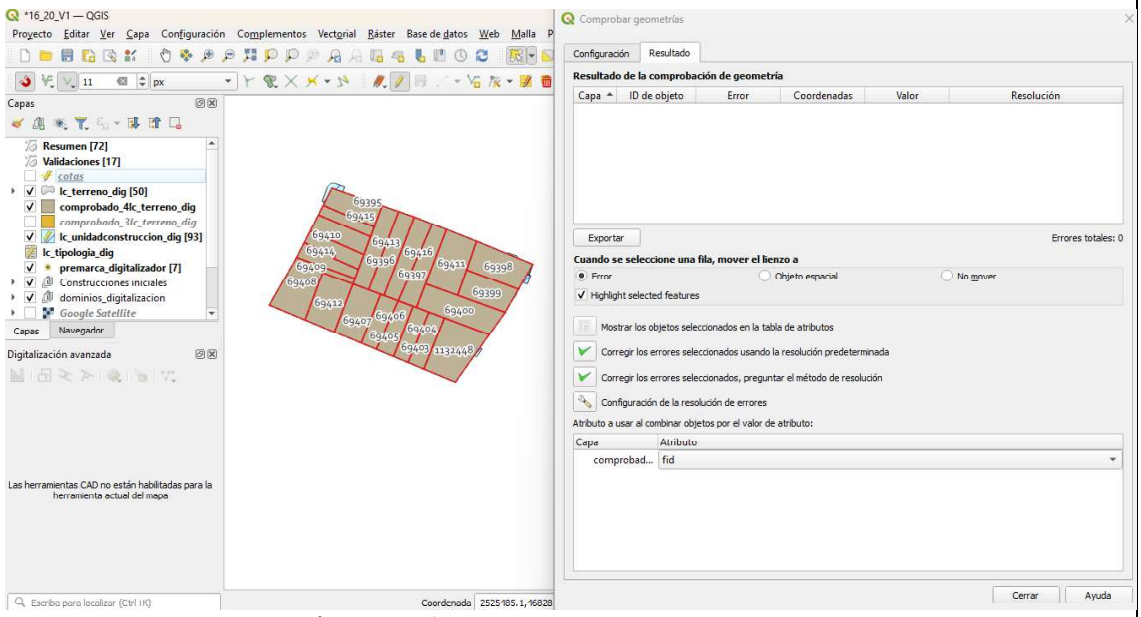
Resumen comprobación de topología en unidades



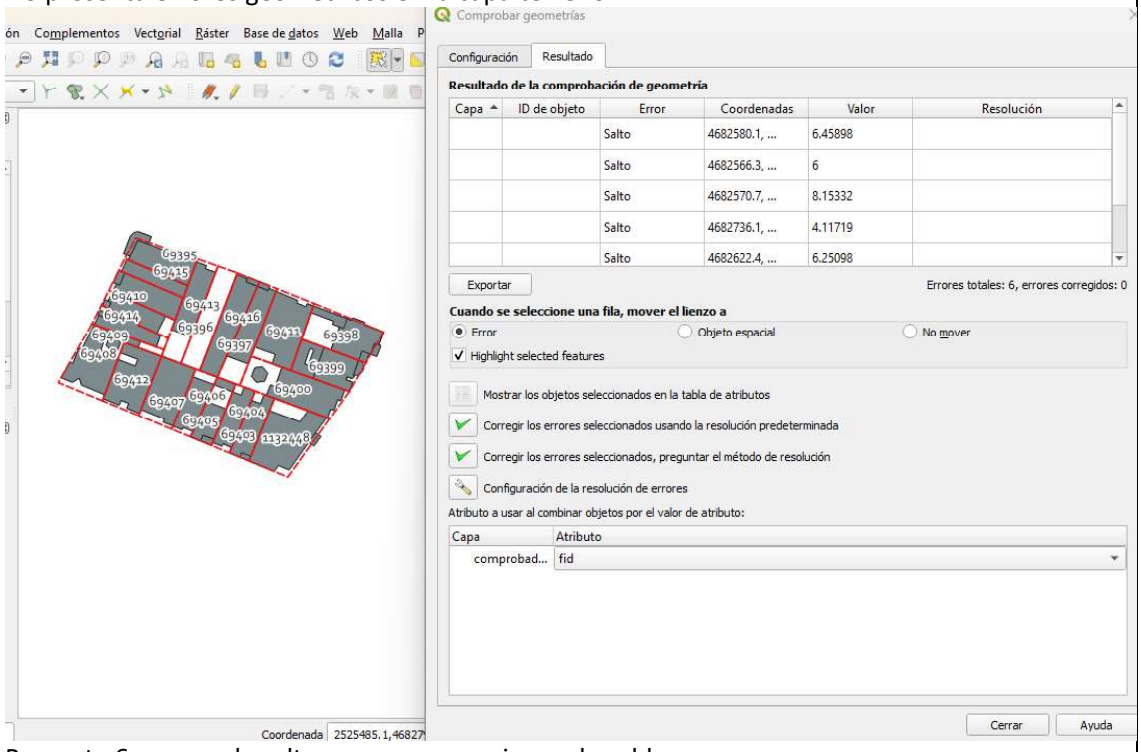
	Error	Capa	ID del objeto espacial
0	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
1	solapa	lc_unidadconstruccion_dig	
2	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	
3	geometría duplicada	lc_unidadconstruccion_dig	
4	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
5	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
6	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
7	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
8	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
9	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
10	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
11	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
12	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
13	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
14	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775
15	saltos	lc_unidadconstruccion_dig	-9223372036854775

Se ven errores porque hay espacios entre unidades y construcciones de más de un piso que se encuentran también cómo construcciones duplicadas ya que son de la misma forma.

Resumen comprobación de geometría



No presenta errores geométricos en la capa terreno



Presenta 6 errores de salto que son excepciones de saldo.